

«سازمان رهایی افغانستان» و کاریکاتورهای «مائوئیست»

چند ماه قبل جمعی که با وقاحتی مزمن و خستگی ناپذیر خود را «حزب» و «مائوئیست» می‌نامند بنابر ابتلا به خارش حاد و لاعلاج ضد «سازمان رهایی» برای هزارویکمین بار علیه ما دهان چاک داده اند که کماکان آن را باید نادیده می‌گرفتیم. منتها این بار هیاهو همراه بزرگسازی این دروغ است که ما با دو تن از آنان «رسماً» بحث داشته‌ایم. چون انتشار موضوع توسط «مائوئیست»‌های مجازی موجب شگفتی خشماگین تعدادی از رفقا و دوستان در داخل و خارج گردیده، توضیحی گذرا و نخستین و آخرین را لازم دیدیم.

قبل از همه، متأسفانه واقعیت دارد که فردی از یک واحد سازمان با حرکت از خواست تفننی و پس گوش انداختن کامل موضع روشن سازمان، به جای رسیدگی به امور تشکیلاتی و چند صفحه مطالعه، وقتی را با آن دو نفر هدر داده است. اما می‌پذیریم که نه ندامت و انتقاد از خود شدید آن رفیق و نه این یادداشت نخواهد توانست چندان از آزربدگی بحق رفقا بکاهد. ارتکاب اشتباه در اثر بی‌بصاعتی تئوریک یا کم‌تجربگی در مواجهه با پدیده‌ای ناآشنا یک مسئله است اما اینگونه اشتباه مخبط مانند از یاد بردن هویت آدم‌ها مسئله‌ایست که کم تاراحت‌کننده نمی‌باشد و قابل فهم است که رفقا آن را با تندترین الفاظ بکوبند. مع‌الوصف، نکته اساسی اینست که موضع «سازمان رهایی» در برابر «چپ»‌نماهایی که در جلوه‌فروشی «سرخ» و کینه‌ورزی به «سازمان رهایی»

با یکدیگر در مسابقه اند چه از جنس «مائوئیست» های مسخ شده، چه از جنس «عمدتاً مائوئیست» و چه آنانی که خود را «هوادار» سازمان رهایی می نمایانند ولی دهان به لجن پاشی به عظمت رفیق اکرم یاری می آلایند یا آنانی که برای خود «شبنامه» می نویسند و بعد با بیشتر می کم مانندی ضمن روده درازی باورنکردنی در رد آن، خوانندگان را از «قدرت» لچکی و اسهال قلمی اش می ترساند، و... همان است که بود. چنانکه در نشریه‌ی داخلی «کرنش از چپ مقابل بنیادگرایان» (۱۳۷۱) آمده:

«اینان اگر ازین خصم‌مانه‌تر و خایانه‌تر به ما بتازند، سازمان ما به آنان جواب نخواهد گفت. اولاً به این دلیل که در امر مبارزه ناصادر و غیرجذی اند و ثانیاً به این دلیل که ما نیرو و آتش مبارزه خود را پراکنده نمی‌سازیم. و نیز معتقدیم که نباید مگس را به توپ بست.»

مکرراً، چرا ما به اینان وقیعی ننهاده و آنان را به قول احمد شاملو شایسته هجو هم ندانسته و هرگز حاضر نخواهیم بود در «بزم ایدئولوژیک» شان شرکت کنیم؟ زیرا غیر از آنچه که در نقل بالا تذکر رفته، ما اینان را «چپ»‌های لفاظ بیمایه و بی‌عمل می‌شناسیم که حتی در همان غرب از پرداختن به کاری موثر افشاگرانه ضدامپریالیستی و بخصوص ضدجایاتکاران بنیادگرا وحشت دارند و می‌لنگند؛ اینان اسباب شرمساری انقلابیون افغانستان و لکه‌هایی بر شناسنامه‌ی پرافتخار «شعله جاوید» اند. دوباره می‌گوییم اینان فقط و فقط زمانی جدی گرفته خواهند شد که از سوسيال سرگردان بودن و چسباندن فرصت طلبانه خود به این و آن سازمان ایرانی یا غربی بلا تکلیف، یکبار و برای همیشه استغفا دهند و حضوری نسبتاً ملmos در داخل سرزمین جهنمی شده و مردم در منگنه‌ی افغانستان بیابند که کارد امپریالیزم و سگ‌هایش از استخوان شان تیر شده است. در عین حال اینان باید از دشنامه‌های پست خادی و روسپی وار خود علیه رهبران جانباخته‌ی ما عذر بخواهند، عذر بخواهند از اینکه گفتند داکتر فیض به علت اختلافات درونی سازمان آنهم بر سر پول، زیر ساطور گلبدین

رفت؛ سازمان وابسته به «آی.اس.آی» و «سی.آی.آی» است؛ و...

باید یادآور شد که ما همواره خودمحوری و سازمان پرستی را انحرافی ضدانقلابی انگاشته‌ایم. سالها قبل حسین نام از «هسته انقلابی...» که خواستار دیدار با ما شد پاسخ دادیم که تنها در صورتی با او خواهیم دید که ابتدا دوسيه خیانتش به «ساما» را يکطرفه کند طوری که قناعت رفقای «ساما» فراهم گردد. برای ما کم اتفاق نيفتاده که افرادی بريده از يك جمع به پيوستان به سازمان ابراز تمایل کرده اند اما فوری مورد «استقبال» قرار نگرفته و راهنمایي لازم شده اند تا به آگاهی و تجربه خود افزوده و حتی الامکان سهیمی در تقویت گروه خود بگيرند. يك فرد يا جمع با حداقل شرافتمندی و احساس مسئولیت مارکسیستی از خالی کردن چنته اتهام و هتاكی‌های خاينانه عليه «سازمان رهایی» که حتی مرتدان و خودفروختگانی نظير اعظم دادر، نجیب روشن و رنگین سپinta هم آنها را بر زبان نرانده اند، باید عذاب و جدان کشیده و بر خود بلرزند. ولی ديريست تجربه ثابت نموده که آنانی که جرئت پيکار انقلابی در افغانستان را به خود ندهند، به اين آگاهی هم نخواهند رسيد که با آلودن دهان با دشنام و اتهام زدن به «سازمان رهایی» افتخار و فایده‌ای نداشته بلکه تنها سوراخی دیگر از دنائت، حقارت و منش خادی و واواکی را بر جيین شان خواهد افرود.

همین جا باید تاکید نمود که نه در گذشته و نه حال غرض هيچگاه «گلگی» از «چپ» نماها نبوده است که آنان را معذور می‌پنداريم. چگونه از کسانی می‌توان شکوه کرد که مثلا وقتی عناصری مشکوك و راسترو از سازمان طرد شدند و ضمن مردارخوری‌های خادی بر ضد سازمان، بر شخصیتی مثل ملالی جویا این دلیرترين، رساترين و جهانی‌ترین خروش ضداميالیزم و مزدوران مذهبی و غيرمذهبی‌اش از تن دور افغانستان، نيز با «ران خليلزاد» تاختند، بيماران گوناگون ضد «سازمان رهایی» بدون هیچ تحقيق و تأملی گویی بخت همواره شوريده‌ی شان ناگهان شکfte، ديوانه‌وار به رقص درآمده مستان و با تمام توش و توان به مشاطه‌گری طرشدگان مذكور

شناخته و مژده می‌دادند که با شنیدن خبر انحلال «سازمان رهایی»، خینه‌مالی نهایی خود را انجام دهند. انتقاد مسئولانه از ملالی جویا خوبست اما انتقاد با ران خلیلزاد در دست و در حلق، حد اعلای بیشرافتی و فرومایگی و برخوردی خاینانه است که آن را حتاً دموکرات‌های مبارز ننگ تلقی می‌کنند چه رسید به آنانی که خود را «مأوئیست» و «عمدتاً مأوئیست» و... رکلام می‌نمایند.

چرا چنین است؟ چرا «مأوئیست»‌های بدخواهی هشت‌آتشه از شروع تا امروز در قعر این خفت‌ها دست و پا می‌زنند؟ چرا به جای تمرکز بر شناخت افغانستان و سازماندهی و تبلیغ و ترویج و افشاگری - «تدارک جنگ خلق» پیشکش شان، به چند رانده شده‌ی متعفن چوبک‌زده نام شان را کشمش مانده و از تصور پایان کار «سازمان رهایی» شادی مرگک می‌شوند؟ زیرا اینان وظیفه و مشغله‌ای انقلابی برای خود نمی‌شناسند؛ زیرا فکر می‌کنند همینکه پاچه‌ها را بر زده و با کلاهی مأوئیستی بر سر، در کنار برج ایفل و آبشار نیاگارا بر ضد «سازمان رهایی» قوله بکشند و صفحات اینترنتی‌ای هم با پیروی از هدایات واصف باختری، کاظم کاظمی، سمیع حامد و سایر صیغه‌های ادبی «ولایت فقیه»^۱ مملو از اصطلاحات رسانه‌های رژیم ایران راه بیندازند، برای این و آن سازمان چپ از دنیا بی‌خبر و دولتهای غربی «مطرح» شده و از همه مهمتر به کسب پناهندگی و امتیازهایی در یک کشور غربی نایل می‌آیند. بلی حتماً نایل می‌شوند چون دولت‌های امپریالیستی می‌دانند که بهترین راه خنثی کردن روشنفکران چپ کشورهای وابسته، نگهداری دائمی آنان در شرایطی بهر حال از جهاتی بهشت‌گونه (مخصوصاً برای روشنفکر خلموک ناآگاه و بی‌شخصیت و بی‌عزت و حقیر وطنی) است تا هیچگاه

^۱- چندقاته «مأوئیست»‌ها درحالی که از داشتن ارتباط با برخی سازمان‌های خارج‌نشین ایرانی فخر می‌فروشند همانطوری که اکرم عثمان، سیاهسنگ وغیره اعضای «انجمن ادبی» در کمال رذالت از تقبیح فتوای تور خمینی علیه سلمان رشدی ابا وزیدنند، «مأوئیست»‌های قهار هم در هیچ جایی و هیچ فرصتی از سازمان‌های چپ ایرانی نخواستند که اسماعیل خوبی، پرویز خایفی، علی صالحی و چند شاعر دیگر را به جرم ننگ‌آسود شعرسرایی برای احمدشاه مسعود و لطیف پدرام شکنجه‌گر، رسوا و محکوم کنند. البته این توقع از گریزی‌هایی که معلوم نیست اصلاً شعور و کله‌ی درک اهمیت این مسائل را داشته باشند، بسیار اضافیست. لاشخور و شکار؟

به یاد خواهرک‌ها و برادرک‌ها و مادرک‌های شان نیفتند که زیر چشم امریکا و متحдан و رژیمی پوشالی گرفتار تجاوز جلالان طالبی و داعشی و جهادی گردیده، سر بریده یا آواره می‌شوند، تکان خورده و آهنگ رفتن به داخل برای کار انقلابی را کنند.

نه رفقا، مطمین باشید تا زمانی که پیمان سازمان شما به مارکسیزم - لینینیزم - اندیشه مأوتسه دون، انتقام شهیدان و خون تبسم‌ها، اباشین‌ها، رخسانه‌ها، صایمه‌ها، الیاس‌ها، شکیلاها و... بر جاست، بحث محشی با «چپ»‌های متظاهر و بی‌عمل و به قول منوچهر هزارخانی «مفولان تاریخ» نخواهد داشت مگر اینکه به احتمالی بسیار بعید اینان تمام چرک و چتلی تهمت و فحاشی بر ما از سر و روی خود سترده، هیرووین اقامت در غرب را ترک گفته - که می‌دانیم دل کندن شان از غرب سخت‌تر از دور شدن فرزندی شیرخوار از مادر خواهد بود - و با اراده‌ای راستین به سرزمین جهادی و طالبی و «سیا» زده‌ی سوخته‌ی خود برگردند تا در جریان مبارزه ضد امپریالیزم و دلالان روشنفکر و غیرروشنفکرش، مبارزه شان علیه «سازمان رهایی» ارج و احترامی کمایی نماید.

مجدداً از این رویداد آزاردهنده از همه دوستداران سازمان عذر خواسته و دقت و حساسیت اصولی شان را می‌ستاییم.